

МУСОРНАЯ РЕФОРМА ИЛИ МУСОРНАЯ АФЕРА?

А. А. Умников, генеральный директор РОСЭКОПРО, член Экспертного совета Комитета Государственной Думы по экономической политике, промышленности, инновационному развитию и предпринимательству, член Общественного совета АНО «Общественный форум «Экология»



kprf-smolensk.ru

Мусорная реформа – не что иное, как незатейливая махинация, имеющая целью взять больше за то же самое, уверен автор, и у него есть аргументы, обосновывающие такую точку зрения.

Справедливая и честная конкуренция – это базовое условие для экономического и технологического развития, залог обновления страны.

В. В. Путин, выступление 05.04.2018 на заседании Государственного совета по вопросу приоритетных направлений деятельности субъектов РФ по содействию развитию конкуренции в стране

Реформа семимильными шагами шагает по стране, временно обходя Москву, Санкт-Петербург и Севастополь. СМИ пишут о том, что раньше за вывоз мусора мы платили пропорционально площади квартир, а теперь будем платить пропорционально количеству проживающих в квартире. Это преподносится как большое благо: ведь не квадратные метры производят отходы, а люди! Логично? Логично.

Но я считаю, что это лукавство, имеющее целью скрыть негативные, в первую очередь для населения, последствия «мусорной» реформы. Давайте разберемся. Действительно, раньше плату за вывоз мусора рассчитывали исходя из общей площади жилого помещения, так как в соответствии с Правилами содержания общего имущества в многоквартирном доме (утвержденными постановлением Правительства РФ

от 13.08.2006 № 491), сбор и вывоз ТКО входил в содержание общего имущества многоквартирного дома (МКД), бремя содержания которого лежит на собственниках жилых помещений. Вот мы и платили в соответствии с размером общей площади наших квартир, то есть пропорционально нашей доле в общем имуществе МКД. Тарифы формировались управляющими компаниями (УК) с учетом многих факторов, таких как стоимость бензина, городской трафик и проч., и утверждались общим собранием собственников квартир, но стоимость данной услуги по стране не превышала 2,5–2,7 руб. за 1 м² общей площади квартиры, и это были приемлемые расценки для всего населения.

Но с 1 января 2019 г. в стране введена новая коммунальная услуга – «обращение с ТКО». Председатель Комитета Государственной Думы по экологии и охране окружающей

среды В. Бурматов еще в сентябре прошлого года заявил, что в связи с проведением реформы тарифы вырастут в десятки раз, что уже нашло подтверждение во многих субъектах РФ.

Из плоскости обсуждения экспертов и экологов проблема шагнула в жизнь и ударила по карманам «дорогих россиян». Хочется понять, за что же именно мы платим региональному оператору и кто он вообще такой? Давайте рассмотрим некоторые аспекты этой многоликой реформы.

ПРО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

В соответствии с законом № 89-ФЗ «сбор, транспортирование, обработка, утилизация, обезвреживание, захоронение ТКО на территории субъекта РФ обеспечиваются одним или несколькими региональными операторами в соответствии с региональной программой в области об-

ращения с отходами и территориальной схемой обращения с отходами» (п. 1 ст. 24.6).

В Правилах обращения с ТКО (утвержденных постановлением Правительства РФ от 12.11.2016 № 1156) сказано: «Обращение с ТКО на территории субъекта РФ обеспечивается региональными операторами в соответствии с региональной программой в области обращения с отходами, в том числе с ТКО, и территориальной схемой обращения с отходами на основании договоров на оказание услуг по обращению с ТКО, заключенных с потребителями. Региональный оператор осуществляет сбор, транспортирование, обработку, утилизацию, обезвреживание, захоронение ТКО самостоятельно или с привлечением операторов по обращению с ТКО (ст. 4). Все понятно и логично.

Однако в соответствии с Правилами предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов (утвержденных постановлением Правительства РФ от 06.05.2011 № 354) (далее – Правила), коммунальную услугу «обращение с ТКО» оказывает региональный оператор, но в п. «ж» разд. II Правил уточняется: «...обращение с ТКО, то есть транспортирование, обезвреживание, захоронение ТКО, образующихся в многоквартирных домах и жилых домах».

На практике по обоюдной договоренности сбор отходов обеспечивают УК, но кто будет обеспечивать обработку и утилизацию отходов, если это прямая обязанность регионального оператора? Получается, что некто, проигнорировав федеральный закон, подписанный Президентом РФ, и Правила обращения с ТКО, установленные Правительством РФ, решил облегчить жизнь региональным операторам и пролоббировал противозаконное решение о сокращении для них обязанностей при предоставлении коммунальной услуги до транспортирования, обезвреживания, захоронения. Представляется, что данная ситуация должна стать предметом разбирательства в Верховном Суде РФ.

ПРО ПЕРЕРАБОТКУ И РАЗДЕЛЬНЫЙ СБОР

Правительство РФ распоряжением от 25.01.2018 № 84-р утвердило Стратегию развития промышленности по обработке, утилизации и обезвреживанию отходов производства и потребления на период до 2030 г., одной из основных целей которой является формирование и перспективное развитие отрасли промышленности по обработке, утилизации и обезвреживанию отходов.

По данным СМИ, в РФ функционируют 243 мусороперерабатывающих завода, 50 мусоросортировочных комплексов и 10 мусоросжигательных заводов. Понятно, что указанное количество объектов не в состоянии обеспечить обработку и переработку всех ТКО, производимых в стране, поэтому у нас обрабатывается и утилизируется только 5–7 % ТКО.

Поэтому местные власти оправдывают рост тарифов на вывоз отходов инвестициями в предприятия по утилизации ТКО: региону же надо строить такие предприятия? Вот мы и будем собирать на это деньги с граждан посредством повышенных тарифов. Могу предположить, что информация [1] о том, что большинство из действующих в Москве региональных операторов не приступило к выполнению обязательств по строительству заводов по переработке отходов, предусмотренных госконтрактами, подвигла кабинет министров снять с них «обременение» по обработке и утилизации ТКО. Свои люди – сочтемся!

И теперь, получая от населения значительно увеличившиеся платежи якобы за формирование полного цикла обращения с отходами, региональные операторы добросовестно везут отходы на полигон, что значительно дешевле обеспечения их обработки и утилизации, а то и на несанкционированную свалку, что не стоит вообще ни копейки.

И еще один момент. Как уже было сказано, в коммунальную услугу, которую обязаны предоставлять региональные операторы, входит обезвреживание ТКО. В соответствии с ч. 1 закона № 89-ФЗ обезвреживание отходов – уменьшение мас-

сы отходов, изменение их состава, физических и химических свойств (включая сжигание и (или) обезвреживание на специализированных установках) в целях снижения негативного воздействия отходов на здоровье человека и окружающую среду. Но что-то я не слышал о наличии в РФ развитой сети объектов обезвреживания отходов – «специально оборудованных сооружений, которые обустроены в соответствии с требованиями законодательства в области охраны окружающей среды и законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения и предназначены для обезвреживания отходов» (тот же закон № 89-ФЗ). Обезвреживать отходы нашим регоператорам пока не на чем.

Когда разговор заходит о раздельном сборе отходов, нам ставят в пример развитые западные страны. «Отходы – это вторичное сырье, которое должно перерабатываться, а не тупо закапываться в землю». Да, это так, и это всем понятно. Непонятно другое. Почему-то власть скромно умалчивает о том, что это именно *наше* «вторсырье», за которое мы заплатили деньги (будь то продукты питания, бутилированная вода, бытовая техника и т. п.), а теперь населению предлагают под экологические лозунги типа «Сделаем город чище вместе!» бесплатно рассортировать отходы дома, сложить в четыре мешка, разложить мешки в контейнеры, после чего оплатить региональному оператору доставку отсортированных отходов до того склада, откуда он продаст их за приличные деньги.

Делиться с населением прибылью (в той или иной форме) никто при этом не собирается. Хотя вполне логично было бы создать прозрачный механизм получения персональных скидок на коммунальную услугу «обращение с ТКО» тем собственникам жилья, кто сортирует свои отходы, как и механизм контроля и учета рассортированных отходов, методику перерасчета размера оплаты и т. д. Если всего этого нет, то это просто «грабеж среди бедного дня».

ПРО НЕСАНКЦИОНИРОВАННЫЕ СВАЛКИ И ЛИБЕРАЛИЗМ

Количество несанкционированных свалок, несмотря на расширение области лицензирования, за период 2014–2017 гг. увеличилось на 64 %. Президент РФ в майском Указе «О национальных целях и стратегических задачах развития РФ на период до 2024 г.» поставил перед правительством задачу к 2024 г. ликвидировать все несанкционированные свалки в городах, выявленные на 1 января 2018 г.

Взяли «под козырек» и в декабре 2018 г. приняли закон, позволяющий размещать ТКО на объектах, которые разрешено эксплуатировать без документации, предусмотренной законодательством РФ. Несанкционированные свалки стали санкционированными. Вот так, господин Президент РФ, легко и просто ваш указ был выполнен!

Эти «объекты» разрешено эксплуатировать до 1 января 2023 г., а затем необходимо провести их рекультивацию. Предполагаю, что многие нынешние хозяева этих свалок, собрав значительную выручку, к 1 января 2023 г. будут уже далеко отсюда, а с нас начнут собирать деньги на рекультивацию указанных свалок. Не знаю, проверял ли кто этот либеральный закон на коррупционную составляющую, но как эксперт в сфере экологической безопасности уверен, что и населению, и окружающей среде, и зарождающейся инфраструктуре цивилизованного обращения с отходами будет нанесен значительный ущерб, так как именно на эти «объекты в законе» и хлынет поток ТКО, вывозимых региональными операторами.

Кстати, вопреки упоминаемой в СМИ персональной ответственности региональных операторов в части недопущения образования несанкционированных свалок и обязанности по их ликвидации, в Правилах обращения с ТКО о таких обязанностях регионального оператора *нет ни слова*.

По ликвидации свалок алгоритм действий регионального оператора следующий: обнаружил несанкционированное место размещения ТКО

объемом более 1 м³, довел до собственника земельного участка, на котором свалили отходы, что тот должен за месяц их убрать; если через месяц свалка не убрана, убирает региональный оператор, а потом через суд взимает с собственника земельного участка свои финансовые затраты на это мероприятие (естественно, со всеми накладками в смете на выполненные работы).

Из всего сказанного следует неутешительный вывод: монополист – региональный оператор по необоснованно завышенным ценам обеспечивает все те же транспортирование и захоронение ТКО, которые раньше обеспечивали сотни мусоровывозящих компаний на конкурентной основе и по более низким ценам. Тогда в чем смысл реформы и для чего (для кого) она проводится?

ПРО КОНСТИТУЦИЮ И САБОТАЖ УКАЗА ПРЕЗИДЕНТА

В ст. 34 Конституции РФ сказано: «Не допускается экономическая деятельность, направленная на монополизацию и недобросовестную конкуренцию». Однако в декабре 2014 г., вопреки консолидированному мнению экспертного сообщества и участников рынка, было пролоббировано создание монополии региональных операторов, которые получили на откуп весь рынок обращения с ТКО в стране на 10 лет. В отрицательном отзыве Федеральной антимонопольной службы на положения законопроекта о введении института региональных операторов еще в 2014 г. отмечалось: «По мнению ФАС России предлагаемые изменения в действующее законодательство существенно сократят количество субъектов на рынке обращения с отходами (в том числе субъектов малого и среднего предпринимательства – МСП), не решат сложившейся ситуации в сфере обращения с отходами, создадут очередную неэффективную «искусственную» монополию, ущемят интересы граждан РФ».

Общероссийский независимый опрос, проведенный РОСЭКОПРО в ноябре прошлого года, объективно показал, что 94,3 % участников рын-

ка выступают против института региональных операторов.

В майском Указе Президент РФ поставил ряд ключевых задач по дальнейшему развитию МСП, в том числе по увеличению численности занятых в сфере МСП, включая индивидуальных предпринимателей, до 25 млн человек. Очевидно, что достичь указанного показателя возможно только при создании благоприятного предпринимательского климата, который обеспечивается в числе прочего здоровой конкуренцией.

Пооплодировав выступлению Президента РФ, упомянутый некто тут же создал на рынке обращения с отходами взрывоопасную ситуацию, порезавшую по живому десятилетиями налаженные рыночные отношения. Тысячи индивидуальных предпринимателей и микропредприятий цинично выдавливаются с рынка, оставляя множество граждан РФ без работы и средств к существованию. Ведь на рынке ТКО более 92 % участников – это индивидуальные предприниматели и микропредприятия.

В этой ситуации приходится вспомнить китайский лозунг – «Опора на собственные силы». В условиях развитого регионально-протекционизма (по-простому – коррупции), аффилированности региональных операторов с органами исполнительной власти субъектов РФ (по-простому – кумовства), использования при «выдавливании» с рынка административного ресурса, зачастую с привлечением правоохранительных органов, а иногда и криминала (по-простому – беспредела) противостоять этому незаконно возможно, только объединившись в союзы профессиональных участников рынка, наиболее эффективной формой деятельности которых является саморегулирование, имеющее законодательное право и обязанность защищать интересы членов саморегулируемых организаций и «от своего имени оспаривать в установленном порядке любые акты, решения и (или) действия (бездействие) органов государственной власти всех уровней, нарушающие права и законные интересы».

СРО, ее члена или членов либо создающие угрозу такого нарушения» (ст. 6 Федерального закона № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях»).

ПРО КАЗУИСТИКУ И КРЮЧКОТВОРСТВО

Введение новой коммунальной услуги означает лишь значительное повышение платы за услугу, не соответствующую требуемому объему и качеству. Ставка делается на то, что подавляющее большинство граждан не вчитывалось и не будет вчитываться в Правила предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов. Для тех же, кто будет читать, чиновники применили псевдонаучные выражения, за которыми попытались скрыть суть. Вот некоторые примеры.

Пункт 148(2) указанных правил:

«Договор, содержащий положение о предоставлении коммунальной услуги по обращению с ТКО, заключенный путем совершения потребителем *конклюдентных действий*, считается заключенным на условиях, предусмотренных настоящими Правилами».

Конклюдентные действия – это действия лица, которое показывает своим поведением желание вступить в определенные правоотношения (например, совершить сделку), но не в форме устного или письменного волеизъявления, а именно *поведением*, по которому можно сделать заключение о таком намерении. В ГК РФ есть ст. 158 «Формы сделок», которая гласит в числе прочего:

«2. Сделка, которая может быть совершена устно, считается совершенной и в том случае, когда из *поведения* лица явствует его воля совершить сделку.

3. *Молчание* признается выражением воли совершить сделку в случаях, предусмотренных законом или соглашением сторон».

Таким образом, достаточно *про-молчать*, и факт совершения сделки подтвержден, как и наша готовность платить за «кота в мешке» (ведь мы не можем проконтролировать, к примеру, как региональный опера-

тор выполняет свои обязанности по захоронению отходов – на платном полигоне или в лесу).

Тот же п. 148(2) Правил:

«Договор, содержащий положение о предоставлении коммунальной услуги по обращению с ТКО в жилом помещении в многоквартирном доме или жилом доме (домовладении), заключенный в письменной форме, должен соответствовать настоящим Правилам».

В случае несоответствия указанного договора настоящим Правилам он считается заключенным на условиях, предусмотренных настоящими Правилами».

Полный абсурд, но он утвержден правительством!

ПРО АРИФМЕТИКУ

В п. 148(30) разд. XV(1) тех же Правил указано:

«Размер платы за коммунальную услугу по обращению с ТКО, предоставленную потребителю в жилом помещении, определяется в соответствии с формулой 9(1) приложения № 2 к настоящим Правилам».

А теперь внимание! «В случае принятия органом государственной власти субъекта РФ решения об осуществлении потребителями оплаты коммунальной услуги по обращению с ТКО исходя из общей площади жилого помещения размер платы за коммунальную услугу по обращению с ТКО, предоставленную потребителю в жилом помещении, определяется в соответствии с формулой 9(2) приложения № 2 к настоящим Правилам».

Критерии, по которым субъект РФ (губернатор, региональный оператор) имеет право выбрать вариант оплаты коммунальной услуги по обращению с ТКО исходя из общей площади жилого помещения, при этом не указаны.

Сравним формулы:

формула 9(1): $P = n \times (N/12) \times T$;

формула 9(2): $P = S \times (N/12) \times T$;

где P – размер платы за коммунальную услугу;

N – норматив накопления ТКО;

T – цена на коммунальную услугу по обращению с ТКО, определенная в пределах утвержденного в установленном порядке единого тарифа на

услугу регионального оператора по обращению с ТКО.

Чем выше норматив накопления ТКО N , устанавливаемый исполнительным органом субъекта РФ, и цена на коммунальную услугу T , устанавливаемая региональной службой по тарифам, тем выше размер платы за коммунальную услугу P – это прямо пропорциональная зависимость.

Обоснованность установления цены на коммунальную услугу T мы уже обсудили, оставим это на откуп ФАС и правоохранительным органам. Но T и N для одного субъекта РФ (зоны действия одного регионального оператора) должны быть одинаковы. Однако остаются первые переменные в обеих формулах:

в 9(1) n – количество граждан, постоянно и временно проживающих в жилом помещении;

в 9(2) S – общая площадь жилого помещения.

Как поднять размер оплаты за коммунальную услугу P ? Просто надо производить расчеты по формуле 9(2). В любом случае n , равное количеству граждан, проживающих в жилом помещении (1, 2, 3, 4, 5... человек), несопоставимо меньше абсолютного числа S , равного количеству квадратных метров общей площади жилого помещения (12, 18, 36, 72... м²).

При расчетах по формуле 9(2) за одну и ту же услугу с одной n одинокой старушки, проживающей в квартире площадью 54 м² (S), можно взять в 54 раза (!) больше, чем просто с одной одинокой старушки. В Московской области уже выбран вариант № 2 – исходя из площади квартиры [2]. Вот и вся арифметика, но никто громко ее не озвучивает – деньги любят тишину. ♻️

ЛИТЕРАТУРА

1. <http://www.u-ra.org/vivoz-musora-v-moskve>.

2. https://yandex.ru/turbo?text=https%3A%2F%2Fmosreg.ru%2Fsobytiya%2Fnovosti%2Fnews-submoscow%2Fkak-zhiteli-podmoskovya-budut-platit-za-vyvoz-musora&promo=navbar&utm_referrer=https%3A%2F%2Fzen.yandex.com.