



РОСЭКОПРО

РЕГИОНАЛЬНО - ОТРАСЛЕВОЙ СОЮЗ
ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ
ОПЕРАТОРОВ ПО ОБРАЩЕНИЮ С ОТХОДАМИ
профессиональное объединение

123103, Российская Федерация, г. Москва
наб. Новикова-Прибоя, 12-1-55
тел. 8 (495) 233-72-62
www.rosekopro.ru, e-mail: rosekopro@yandex.ru

исх. № 96/ЕР-5 от 15.12.2025

Руководителю ЦИК ВПП «Единая Россия»
Сидякину А.Г.



Мы вкладываем **СВО**и деньги в инфраструктуру **ТКО**
- сэкономленные средства идут на **Победу**

Уважаемый Александр Геннадьевич!

По существу ответа ЦИК от 10.12.2025 (№ ЦИК/1-4306) (далее – ответ) и в целях внесения ясности в складывающуюся ситуацию, сообщая следующее:

1. К сожалению, не вызывает сомнений, что концепцию предложения (Приложение 1), направленную на имя секретаря Генерального совета ВПП «Единая Россия» В.В. Якушева 13.05.2025 (исх. № 35/ЕР-1) и повторно 27.06.2025 (исх. № 50/ЕР-2), а затем на имя координатора партийного проекта «Зеленая экономика» Ю.А. Станкевича 21.07.2025 (исх. № 58/ГД-3), никто из адресатов и исполнителей не читал, т.к. фраза «в особенности в части возложения дополнительных обязательств, в том числе финансовых, на региональных операторов по обращению с ТКО, иных организаций», абсурдна и не соответствует концепции предложения, в которой указано, что «в целях стимулирования увеличения количества вторичных ресурсов, получаемых из ТКО, и с учетом того, что сортировка и переработка отходов представляет минимальную опасность нанесения вреда окружающей среде, положения концепции *не действуют* в отношении операторов, осуществляющих обработку и утилизацию отходов, а также в отношении *региональных операторов* по обращению с ТКО».

2. Положение ответа о необходимости проведения всестороннего обсуждения предложенной инициативы с Минприроды России и ППК РЭО вызывает недоумение, т.к. неоднократно указывалось на то, что предложенная инициатива, направленная на повышение эффективности решения задачи Президента РФ в сфере обращения с ТКО и оказания поддержки участникам СВО, указанными государственными ведомствами, отвечающими перед главой государства за реализацию федерального проекта «Экономика замкнутого цикла», поддержана не была.

При этом ППК РЭО, под руководством Минприроды России, в рамках реализации «мусорной реформы, обязана была обеспечить значительное повышение доли сортируемых и перерабатываемых ТКО в целях резкого сокращения объема их захоронения, однако, по прошествии 6 (шесть) лет реализации указанной реформы, задача не выполнена, о чем спикер Совета Федерации, член Бюро Высшего совета «Единой России» В.И. Матвиенко еще год назад сказала, что «то, что должно было стать реформой, больше похоже на «деградацию и регресс». Более того, своими письмами ППК РЭО от 8.12.2025 (№ Исх.-11771/25) и Минприроды России от 12.12.2025 (№ 25-47/53772), уведомили о том, что по вопросу нашего предложения переписку с нами прекращают. Считаю, что такое, недалекое, решение принято в связи с тем, что по каждому из замечаний, указанных, как под копиру, Минприроды России и ППК РЭО по концепции предложения, нами были предоставлены обоснованные и исчерпывающие разъяснения, полностью подтверждающие формальность и надуманность таких замечаний. Кроме того, ни одно из указанных разъяснений, ни в одном из писем Минприроды России и ППК РЭО, упомянуты, как и оспорены, не были, что подтверждает правомерность наших разъяснений. О каком и с кем «всестороннем обсуждении предложенной инициативы» может идти речь?

3. В ходе заседания Совета по стратегическому развитию и национальным проектам 8.12.2025, президент Путин заявил о важности и первоочередности обеления российской экономики, направленного на повышение прозрачности финансовых потоков, борьбу с теневым сектором и обеспечение равных конкурентных условий для всех участников рынка, и указал на то, что борьба с нелегальным бизнесом и «серыми» схемами – это залог успешного будущего страны. С учетом вектора развития, указанного Президентом России, анализ позиции Минприроды России и ППК РЭО, противоречащей логике и здравому смыслу, позволяет сделать вывод о том, что причина такого, негосударственного, подхода к выполнению задачи В.В. Путина, может быть только одна - для «кого-то» является недопустимым, что предлагаемые нами внебюджетные, но целевые («окрашенные»), средства способны обеспечить более 1/3 выполнения задачи по 100% сортировке ТКО, что в разы уменьшит многомиллиардное государственное финансирование, тем самым лишив «кого-то» дальнейшей возможности освоения бюджетных средств по «серым» схемам, о которых сказал глава государства. Подтверждением высказанного предположения и плачевного положения дел по выполнению задачи Президента РФ, является и выступление директора Департамента аудита природопользования и АПК Счетной палаты РФ С.В. Нероева на расширенном заседании Комитета Государственной Думы по экологии, природным ресурсам и охране окружающей среды 17.06.2023, в котором он сказал: «Следует отметить, что высокая степень исполнения расходной части и выполнения показателей здесь также достигается за счет их частичной корректировки «под факт» к концу года».

4. Александр Геннадьевич, особо обращаю Ваше внимание на то, что *ни в одном* из ответов Минприроды России и ППК РЭО, *ни разу* не была упомянута главная составляющая предложения о помощи участников СВО, которую Президент России В.В. Путин назвал моральным долгом государства перед теми, кто встал на его защиту. Как Вы считаете, может указанный факт говорить о патриотизме руководства этих госведомств и поддержке ими патриотической позиции Владимира Владимировича?

5. Информация о том, что «вопрос о поддержке Партией Ваших предложений ранее был рассмотрен и в Ваш адрес был направлен ответ письмом от 24 июля 2025 года № ЦИК/1-2270», не соответствует действительности, т.к. фраза, приведенная в письме от 24.07.2025 (Приложение 2) о достигнутой договоренности с г-ном Станкевичем, так и осталась фразой, о чем мной было указано в обращении от 20.11.2025 (исх. № 91/ЕР-4), а его молчаливое дистанцирование от просьбы об интегрировании нашей инициативы в партийный проект «Зеленая экономика» и взятия на себя роли куратора ее реализации, подтверждает недостоверность этой информации.

Вся эта неприглядная ситуация с отказом от дополнительного финансирования выполнения задачи президента по формированию экономики замкнутого цикла (ЭЗЦ) в условиях беспрецедентного дефицита федерального бюджета, сознательного пренебрежения предложения о поддержке участников СВО, низкой эффективности использования финансовых средств при реализации ГЧП (пример - КПО «Островский», Ленинградская обл., стоимостью 22,9 млрд руб., что соизмеримо с доходной частью бюджетов Вологды или Новороссийска), наличием признаков «серых» схем и мн. др., является токсичной для тех, кого Минприроды России и ППК РЭО ввели в заблуждение своей недостоверной информацией, в результате чего, от них поступили письма с поддержкой деструктивного и подхода указанных ведомств к выполнению задачи В.В. Путина.

Нанесение нам репутационного ущерба путем распространения ложной информации недопустимо, и вызывает объективную необходимость проведения комплексного анализа деятельности Минприроды России и ППК РЭО по выполнению задачи Президента России, с проведением независимой финансово-экономической экспертизы освоения госсредств.

С учетом вышеизложенного, также будет подготовлена сводная информация о позиции федеральных органов законодательной и исполнительной власти, политических партий и ведущих общественных организаций в отношении нашей инициативы, направленной на повышение эффективности задачи президента по формированию ЭЗЦ и поддержке наших ребят на передовой. В полном соответствии с позицией В.В. Путина по обелению экономики, результаты комплексного анализа будут направлены Первому зам. Руководителя Администрации Президента РФ С.В. Кириенко и Помощнику президента РФ - начальнику контрольного управления президента РФ Д.В. Шалькову.

Более того, в целях исключения негативного влияния бюрократических барьеров и корпоративности чиновников, с которыми мы столкнулись при доведении концепции предложения до вице-преьера Д.Н. Патрушева, курирующего федеральный проект «Экономика замкнутого цикла», формой обращений к С.В. Кириенко и Д.В. Шалькову будет «открытое письмо», направленное в СМИ, размещенное в соцсетях и оформленное в виде онлайн-петиции.

Уважаемый Александр Геннадьевич, в связи с вышеизложенным, прошу Вас, в соответствие со ст. 10 Федерального закона № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», предоставить в срок, установленный ст. 12 указанного закона, письменный ответ по существу следующего вопроса:

«Поддерживает или не поддерживает ЦИК ВПП «Единая Россия» инициативу профессиональных объединений операторов ТКО по безвозмездной финансовой помощи ППК РЭО в формировании ЭЗЦ и оказанию поддержки участникам СВО, которую Президент РФ В.В. Путин назвал ключевой задачей?»

Рассчитываю на Ваше понимание и прошу не ограничиваться общей фразой, указанной в абз. 2 ответа от 10.12.2025.

Приложение:

1. Концепция предложения в 1 экз. на 2 л.
2. Письмо ЦИК от 24.07.2025 в 1 экз. на 1 л.

Генеральный директор



А.А. Умников