



РОСЭКОПРО

РЕГИОНАЛЬНО - ОТРАСЛЕВОЙ СОЮЗ
ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ

ОПЕРАТОРОВ ПО ОБРАЩЕНИЮ С ОТХОДАМИ

123103, Российская Федерация, г. Москва
наб. Новикова-Прибоя, д.12, корп. 1, оф. 55
тел. 8(495) 233-72-62

www.rosekopro.ru, e-mail: rosekopro@yandex.ru

исх. № 104/СФ-3 от 27 августа 2024 г.

Председателю Комитета Совета Федерации
по федеративному устройству, региональной
политике, местному самоуправлению и делам Севера
Шевченко А.А.

103426, г. Москва, ул. Б. Дмитровка, д. 26

Уважаемый Андрей Анатольевич!

8 июля 2024 года на имя Председателя Совета Федерации В.И. Матвиенко (далее – спикер, СФ) было направлено обращение РОСЭКОПРО № 99/СФ-2, в котором указывалось на существующую угрозу срыва выполнения задачи Президента России В.В. Путина по 100% сортировке к 2030 году образуемых твердых коммунальных отходов (далее – ТКО), а также затрагивалась проблема засекречивания части информации о системе обращения с ТКО в России. На наше обращение 1 августа 2024 года был получен ответ № 3.2-31/2922, по существу которого сообщая следующее.

После ознакомления с ответом, подписанным Вами, сложилось впечатление, что угроза срыва задачи президента озабоченности у руководимого Вами комитета не вызывает. Конечно, если подходить формально, то в соответствии с информацией, размещенной в отношении комитета на сайте СФ, к вопросам его ведения относится «сбор, утилизация и переработка ТКО», т.е. обработка ТКО в вопросы ведения комитета не входит. Но тогда по какой причине ответ на предложение по финансированию дополнительных мощностей по обработке ТКО представил именно Ваш комитет?

Пользуясь случаем, обращаю внимание всех специалистов аппарата СФ на то, что понятия «утилизация» и «переработка», указанные в вопросах ведения комитета на официальном сайте Совета Федерации, являются идентичными по смыслу. Различие заключается в том, что понятие «утилизация» установлено Федеральным законом «Об отходах производства и потребления» и применяется в официальных документах, а термин «переработка», в основном, используется в разговорной речи.

В подтверждение тезиса об отсутствии озабоченности комитета по угрозе срыва задачи президента говорит следующее. Проблема дефицита мощностей по обработке (сортировке) ТКО и отсутствие возможности его ликвидации за счет средств федерального бюджета в ответе комитета не затронуты, приведенные данные о нехватке сортировочных мощностей, полученные на основании анализа сведений из федеральной схемы обращения с ТКО, утвержденной распоряжением Минприроды России от 28.12.2022 № 39-р (в ред. от 17.01.2024 № 3-р), не проанализированы, выводы по ним не сделаны, текст предложения по формированию источника внебюджетного финансирования, о котором говорилось в нашем обращении, комитетом не запрошен, следовательно, не изучен и не проработан, и доклад спикеру Совета Федерации по сложившейся ситуации не представлен.

При этом не вызывает сомнений, что угроза срыва задачи Президента РФ и, как следствие, причинение репутационного ущерба лично Владимиру Владимировичу Путину, заявлявшему о необходимости 100% сортировки ТКО к 2030 г. официально, публично и неоднократно, спикера Совета Федерации, в отличие от членов комитета, волнует, и волнует действительно искренне.

Следующий момент. В ответе комитета приводится ссылка на данные об объемах образования ТКО, размещенные на сайте Росприроднадзора в разделе «Отчетные данные по форме 2-ТП (отходы) за 2023 год (подраздел «Сведения об образовании, обработке, утилизации отходов производства и потребления за 2023 год, представленные региональными операторами и операторами, осуществляющими деятельность с твердыми коммунальными отходами»).

В примечании к отчетным данным указано, что «расчет количества образованных ТКО, а также ТКО, направленных на обработку, обезвреживание, утилизацию и захоронение по Российской Федерации суммарно произведен без учета количества ТКО, перемещаемых между субъектами Российской Федерации, для исключения задвоения количества таких ТКО».

В ответе комитета, по непонятной причине, об этом ничего не сказано, но приведенные объемы образования ТКО указаны без учета количества отходов, перемещаемых между субъектами РФ.

В соответствии с пп. 7,9 постановления Правительства РФ от 25.12.2019 № 1814, сведения о количестве ТКО, перемещаемых между субъектами РФ, должны отражаться в разделе «в» федеральной схемы обращения с ТКО.

Информирую Вас о том, что в соответствии с федеральным проектом «Комплексная система обращения с ТКО», разработка федеральной схемы обращения с ТКО должна было быть завершена ППК «Российский экологический оператор» (далее – РЭО) до 31 марта 2021 г. Однако на сегодня, 27 августа 2024 г., из шести разделов федеральной схемы («а»-«е») разработан и утвержден всего один раздел «е» - так называемая «утверждаемая часть» федеральной схемы обращения с ТКО, а остальные пять разделов будут включены в электронную модель федеральной схемы обращения с ТКО, сроки завершения разработки которой остаются неизвестны.

По этой причине сведения о количестве ТКО, перемещаемых между субъектами РФ, отсутствуют, что говорит о недопустимом качестве учета образуемых ТКО и негативно влияет на планирование потребности мощностей для их обработки.

Тем не менее, перемещение ТКО между субъектами РФ осуществляется, следовательно, объемы образования ТКО, приведенные в ответе комитета, значительно ниже реальных объемов образования ТКО в Российской Федерации (Приложение).

Вызывают недоумение и фраза о «введении в эксплуатацию нарастающем итогом объектов обработки ТКО в рамках исполнения федерального проекта «Комплексная система обращения с ТКО».

Видимо члены комитета не в курсе, что достижение целевого показателя указанного федерального проекта по 50% сортировке ТКО к концу 2024 года будет выполнено менее чем на 2/3 (!), и то при условии своевременного завершения реконструкции и строительства всех запланированных объектов (Приложение). Кто-то доложил об этом Президенту России? Уверен, что никто.

Таким образом получается, что целью ответа стало не объективное рассмотрение предложения по формированию источника внебюджетного финансирования для передачи средств РЭО в целях строительства дополнительных мощностей по сортировке ТКО в условиях дефицита федерального бюджета, а наглядно-поучительная демонстрация корпоративной солидарности госорганов и создание видимости отсутствия проблемы.

Считаю, что чиновничий менталитет, формальный и неконструктивный подход к рассмотрению существующей проблемы нанесут значительный ущерб задаче Президента России, выполнение которой обеспечено сегодня чуть больше, чем на половину (!) (Приложение).

Об угрозе срыва поставленной им задачи В.В. Путин также не проинформирован, но мы в течение месяца подготовим и представим соответствующий доклад руководителю Контрольного управления Президента России Д.В. Шалькову.

При этом комитет обладает значительным потенциалом и опытом работы с бизнесом по решению различных задач, и мы могли бы совместно продолжить работу по формированию источника внебюджетного финансирования для устранения угрозы срыва задачи главы государства, но судя по ответу, использовать свои возможности в сложившейся ситуации комитет не намерен.

Следующей проблемой, которую мы пытались донести до спикера Совета Федерации, является проблема засекречивания значительной части информации об обращении ТКО в Российской Федерации.

Вам, как законодателю, должно быть известно, что в иерархии нормативных правовых актов в зависимости от их юридической силы, федеральные подзаконные акты, в том числе и постановления правительства, расположены ниже Конституции Российской Федерации и федеральных законов.

Однако в нарушение ч. 1 ст. 11 Основного закона и ст. 4.3. Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», п. 19 Постановления Правительства РФ от 06.06.2024 № 775 «О территориальных схемах обращения с отходами производства и потребления» устанавливает требование о размещении в закрытой части государственной информационной системы субъекта РФ сведений:

- об оценке объемов капитальных вложений в строительство, реконструкцию, выведение из эксплуатации объектов обработки, утилизации, обезвреживания, размещения ТКО;

- о прогнозных значениях предельных тарифов в области обращения с ТКО, в том числе в разрезе зон деятельности региональных операторов;

- о расчетных величинах образования, обработки, утилизации, обезвреживания, размещения ТКО;

- о детализации схем потоков ТКО.

Как ни странно, в ответе комитета указанная информация названа «отнесенной законодательством Российской Федерации к коммерческой и иной охраняемой законом тайной», что, прошу прощения, является верхом юридической безграмотности и полным бредом.

Более того, засекречивание вышеперечисленных сведений, непосредственно касающихся бюджетного финансирования капвложений, установления величин тарифов, расчетов объемов обращения с ТКО и выстраивания логистики потоков отходов в субъекте РФ, является завуалированным упразднением общественного контроля по указанным направлениям, что даст неограниченные возможности для коррупционеров при распределении бюджетных средств и тарифообразовании.

Все указанные факторы при подготовке постановления правительства учтены не были, что явилось нарушением ст.ст 2,3 Федерального закона от 17.07.2009 № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», но не стало препятствием для лоббистов п. 19 указанного постановления.

Мы просили спикера СФ обратиться к премьер-министру М.В. Мишустину с просьбой об отмене п. 19 Постановления Правительства РФ № 775, но после полученного ответа понимаем, что вероятность доведения нашей просьбы по линии комитета равна нулю. Несмотря на это, мы изыщем возможность доложить Валентине Ивановне и нашу просьбу, и информацию о существовании угрозы срыва задачи В.В. Путина по другим каналам, и представим пояснения по причине задержки такого доклада.

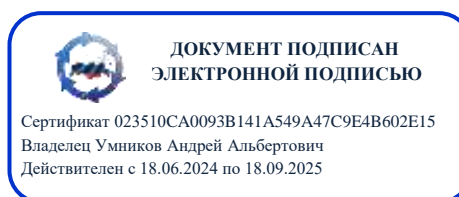
Андрей Анатольевич, в заключении хочу обратить Ваше внимание на то, что если рутинный формализм при рассмотрении обращений является стилем работы комитета и вполне устраивает Вас, как его председателя, то для решения задач государственного уровня это является неприемлемым и подрывающим доверие не только к комитету, но и ко всему Совету Федерации.

И последнее. Сохранившееся со времен КПСС приукрашивание показателей, именуемое в народе «очковтирательство», боязнь представления руководству страны объективных докладов и сокрытие от общества масштабных экологических проблем при обращении с ТКО, уже привели к провалу «мусорной» реформы и никакой пользы за прошедшие 5 лет для развития отрасли обращения с отходами не принесли, как никакой пользы для устранения угрозы срыва задачи главы государства, развития импортозамещения оборудования для обработки ТКО и борьбы с коррупцией не принес и ответ комитета, который обоснованно включен в проект общественного контроля выполнения задачи Президента России «Красная папка».

Приложение:

Справочный материал в 1 экз. на 3 л.

Генеральный директор РОСЭКОПРО



А. Умников