



РОСЭКОПРО
РЕГИОНАЛЬНО - ОТРАСЛЕВОЙ СОЮЗ
ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ
ОПЕРАТОРОВ ПО ОБРАЩЕНИЮ С ОТХОДАМИ
профессиональное объединение

123103, Российская Федерация, г. Москва
наб. Новикова-Прибоя, 12-1-55
тел. 8 (495) 233-72-62
www.rosekopro.ru, e-mail: rosekopro@yandex.ru

исх. № 026/МПТ-7 от 5 мая 2026 г.

Министру промышленности и торговли
Российской Федерации
Алиханову А.А.



*Мы вкладываем СВОи средства в инфраструктуру ТКО
- сэкономленные деньги идут на Победу*

Уважаемый Антон Андреевич!

По существу ответа от 30.04.2026 (№ 46664/17), сообщаю следующее.

1. Положение о том, что по вопросам, изложенным в обращении, позиция Минпромторга России направлялась в адрес заявителя, является недостоверной (ложной), т.к. ответ по существу вопросов, изложенных в обращение на Ваше имя от 02.03.2026 (исх. № 010/МПТ-5), в нарушение ст.ст. 10,12 Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», на сегодня не предоставлен.

2. В отношении информации о возможности прекращения переписки, прошу обратить внимание на то, что в определении городского суда Санкт-Петербурга от 15.10.2018 (№33а-19992/2018) указано, что решение о прекращении переписки должно содержать мотивы отказа, указывающие на наличие конкретных обстоятельств, послуживших основанием для прекращения переписки, а также перечень поставленных вопросов, на которые уже были даны ответы, в связи с наличием которых в повторном обращении адресанта отсутствует обязанность повторного их разъяснения, т.к. в противном случае, решение о прекращении переписки является незаконным. Также информирую Вас о том, что в соответствии со ст. 6 Федерального конституционного закона от 31.12.1996 № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» и ст. 13 ГПК РФ, судебные постановления, к которым относится и определение суда, являются обязательными для исполнения, в т.ч. всеми органами государственной власти.

3. В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 10 Федерального закона № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», должностное лицо обеспечивает объективное и всестороннее рассмотрение обращения. Однако письма за подписью зам. директора Департамента металлургии и материалов В.Э. Смбатяна, содержат, как правило, общие положения и фразы, а зачастую, и недостоверную информацию, при этом ответы по существу ранее поставленных вопросов, в нарушение требований Федерального закона № 59-ФЗ, не предоставляются, что является ненадлежащим исполнением должностным лицом своих обязанностей и содержит признаки состава преступления, установленного ст. 293 УК РФ. Более того, в соответствии с Кассационным определением Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации от 30.11.2022 № 20-КАД22-2-К5, т.н. называемые «отписки», когда из государственных инстанций приходит пустой по содержанию ответ, могут быть предметом обжалования в органах прокуратуры и судах.

Антон Андреевич, по последним расчетам, консолидированный вклад профобъединений в формирование инфраструктуры обращения с ТКО составит порядка 1,2-1,3 млрд руб. в год. Не вызывает сомнений, что указанных средств для строительства всех, запланированных до 2030 года, объектов инфраструктуры обращения с ТКО недостаточно, в связи с чем, мы предлагаем использовать их целенаправленно, в качестве дополнительного, внебюджетного финансирования строительства комплексов переработки отходов (КПО), или направлять их на приобретение сортировочного оборудования российского производства, стоимостные характеристики которого позволят к 2030 г. создать суммарную мощность по



сортировки отходов в РФ порядка 10-15 млн. тонн/год (30-35% ежегодно образующихся ТКО) и достичь 1/3 целевого показателя по их сортировке, установленного в Указе Президента РФ от 7.05.2024 № 309.

Также существует возможность и (или) необходимость направления указанных внебюджетных средств на модернизацию действующих КПО, на которых, в основном, применяется малоэффективная, ручная сортировка, а продуктами переработки являются технический грунт и RDF-топливо, не только не имеющие гарантированных рынков сбыта, но и представляющие потенциальную опасность для окружающей среды и здоровья людей по причине вымывания остатков тяжелых металлов или органических токсикантов в грунтовые воды, а также наличия опасных примесей в случаях, когда сортировка ТКО не была глубокой и максимально полного разделения отходов на фракции достигнуто не было.

Прошу принять к сведению, что в условиях экономического и бюджетного кризиса, указанные внебюджетные средства, безусловно востребованы, т.к. источник их формирования (бюджеты профобъединений) является постоянно пополняемым и независимым от внешних факторов, за счет чего гарантированная финансовая поддержка ППК РЭО будет обеспечена и в долгосрочной перспективе.

Антон Андреевич, с учетом вышеизложенного, а также обязанностей Минпромторга России, установленных п. 5.8.22 «Положения о Министерстве промышленности и торговли Российской Федерации», прошу Вас, в соответствии с требованиями п. 4 ч. 1 ст. 10 Федерального закона № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», предоставить ответ по существу следующего вопроса – Минпромторг России поддерживает инициативу профобъединений, направленную на помощь ППК РЭО в финансировании строительства (оснащения, модернизации) объектов сортировки и (или) переработки ТКО, с последующим направлением сэкономленных средств на поддержку участников СВО, которую Президент РФ В.В. Путин назвал важнейшей задачей, долгом и ответственностью государства и всего нашего общества? Если Минпромторг России эту инициативу не поддерживает, то прошу предоставить официальное обоснование, с указанием конкретных причин, послуживших основанием для отказа в поддержке.

В целях исключения необходимости обращения к Генеральному прокурору РФ А.В. Гуцану с просьбой принятия мер реагирования в целях пресечения дальнейшего нарушения требований Федерального закона № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» со стороны Минпромторга России, прошу письменный ответ по существу вышеизложенного вопроса представить в срок, установленный ст. 12 указанного федерального закона.

И в заключение, прошу Вас обратить особое внимание на тот факт, что при стоимости российского БПЛА «Ланцет-3» порядка \$35 тыс. *, только за прошлый год, на сэкономленные средства, существовала возможность передать фронту 600 (шестьсот) таких боеприпасов, однако благодаря равнодушно-бюрократическому подходу к нашей инициативе, такие поставки на сегодня не производятся. Пусть это, пока, остается на совести чиновников министерства, хотя во время Великой Отечественной войны за саботаж, к которому можно отнести их действия (бездействие), был предусмотрен расстрел с конфискацией имущества (ст. 58-14 УК РСФСР).

Генеральный директор



ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат 021F7F6D00BBB288BF40351BC960572A94
Владелец Умников Андрей Альбертович
Срок действия: 10.04.2025 - 10.07.2026

А.А. Умников

* - информационное агентство Eurasia Daily, 05.01.2024

