РОСЭКОПРО
РЕГИОНАЛЬНО - ОТРАСЛЕВОЙ СОЮЗ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ОПЕРАТОРОВ ПО ОБРАЩЕНИЮ С ОТХОДАМИ
профессиональное объединение
123103, Российская Федерация, г. Москва
наб. Новикова-Прибоя, 12-1-55
тел. 8 (495) 233-72-62
www.rosekopro.ru, e-mail: rosekopro@yandex.ru

исх. № 001/ЕР-6 от 23.01.2026

Первому заместителю Председателя Совета Федерации
Федерального Собрания Российской Федерации,
Секретарю Генерального совета ВПП «Единая Россия»
Якушеву В.В.

Мы вкладываем СВОи деньги в инфраструктуру ТКО
- сэкономленные средства идут на Победу

Уважаемый Владимир Владимирович!

20.11.2025 на Ваше имя было направлено обращение (исх. № 91/ЕР-4), в котором я просил предоставить ответ по существу следующего вопроса – «Поддерживает или не поддерживает ВПП «Единая Россия» инициативу профессиональных объединений операторов ТКО по финансовой помощи ППК РЭО в формировании ЭЗЦ и оказанию поддержки участникам СВО, которую В.В. Путин назвал ключевой задачей? Если не поддерживает, то прошу обосновать».

10.12.2025 получен ответ «Единой России» (№ ЦИК/1-4306), в котором присутствует фраза следующего содержания: *«Партия «ЕДИНАЯ РОССИЯ» поддерживает общественные инициативы,* способствующие достижению задач, поставленных Президентом Российской Федерации В.В. Путиным *в Указе Президента Российской Федерации от 7 мая 2024 года № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года»,* а также указан ряд искаженных фактов.

15.12.2025 в ЦИК «Единой России» вновь было направлено обращение, в котором было указано на несоответствие действительности ряда положений ответа, имеющуюся недостоверную информацию и вновь высказана просьба о предоставлении письменного ответа по существу вопроса, поставленного в обращении от 20.11.2025 исх. № 91/ЕР-4, т.к. содержание вышеуказанной фразы таковым не является.

15.01.2026 на обращение получен ответ ЦИК (№ ЦИК/1-27), в котором указано о прекращении переписки по данному вопросу. Считаю, что принятое решение является неправомерным и ошибочным, т.к. информация о том, что *«Вам неоднократно давались письменные ответы по существу (от 24 июля 2025 года № ЦИК/1-2270, 10 декабря 2025 года № ЦИК/1-4306)»,* с учетом изложенного в обращении от 15.12.2025, является недостоверной, а фраза о *«безосновательности очередного обращения»* - как минимум, странной. Разве в сегодняшней ситуации предложение бизнеса по финансовой поддержке государства может быть «безосновательным»? Или г-н Сидякин располагает какой-то информацией о мерах по повышению эффективности выполнения задачи Президента РФ, предложенных Минприроды России руководству страны в условиях беспрецедентного бюджетного дефицита, и предложенные профобъединениями операторов ТКО внебюджетные средства оказались невостребованными?

Федеральный закон от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» предоставляет возможность прекращения переписки, но при соблюдении условий, установленных п. 5 ст. 11, которые «Единой Россией» не выполнены, т.к. письменный ответ по существу вопроса, указанного в обращениях от 20.11.2025 и от 15.12.2025, в нарушение пп. 4 п. 1 ст. 10 Закона № 59-ФЗ, до сих пор не предоставлен, а фраза о «поддержке общественных инициатив…», является отвлеченной и лишенной конкретности, т.к. в Указе № 309 поставлено значительное количество задач в разных социально-экономических сферах, а с сутью поставленного вопроса указанная фраза не связана, в связи с чем, «ответом по существу» не может быть по определению.

РОСЭКОПРО 2026

По итогам 2025 года дефицит федерального бюджета составил 5,65 трлн руб., что приведет к дальнейшему сокращение финансового обеспечения федерального проекта «Экономика замкнутого цикла», целью которого является достижение целевых показателей в сфере обращения с ТКО, поставленных в Указе Президента РФ № 309 от 07.05.2024. В этой сложной обстановке, мы предложили посильную поддержку государству через софинансирование строительства необходимых мощностей по обращению с ТКО, но получили немотивированный отказ Минприроды России и ППК РЭО, основанный на формальных замечаниях, не влияющих на концепцию предложения.

С учетом сложившейся ситуации, мы обратились за поддержкой к заместителю председателя комитета Государственной Думы Ю.А. Станкевичу, являющегося координатором партийного проекта «Зеленая экономика», цели которого сопоставимы с целями реализации нашей инициативы, но не содержат задач по поддержке участников СВО и механизмов формирования источника финансирования и обеспечения такой поддержки. К сожалению, вместо содействия в реализации предложения, мы столкнулись с невнятной позицией и явным дистанцированием г-на Станкевича от этого вопроса. Информирование о сложившейся ситуации руководителя ЦИК, вместо ожидаемого, государственного подхода к проявленной гражданской инициативе, направленной на повышение эффективности решения задачи президента по формированию ЭЗЦ и оказанию помощи ребятам на фронте, которую В.В. Путин назвал моральным долгом государства, вызвало обратную реакцию и уведомление о прекращении переписки по данному вопросу.

Такая, мягко говоря, нелицеприятная ситуация для пропрезидентской партии, позволяет предположить следующие причины ухода, далеко не рядовых членов «партии власти» от ответа по существу поставленного вопроса:

1) политические взгляды противоречат позиции Президента России В.В. Путина по оказанию помощи участникам и ветеранам СВО;

2) страховка от попадания в санкционные списки Запада за поддержку предложения о поддержке участников СВО;

3) наличие совместных интересов с лицами, саботирующими реализацию нашей инициативы.

Подтверждением третьей причины является следующее. Мы не просим денег у государства, а предлагаем ему финансовую поддержку, но лишенный здравого смысла отказ от внебюджетного софинансирования позволяет предположить, что наша инициатива создает «кому-то» препятствия в освоении многомиллиардных государственных средств, выделяемых на формирование ЭЗЦ, и цели такого «освоения» не совпадают с интересами государства, а направлены на извлечение коммерческой выгоды.

Владимир Владимирович, что происходит? Ведь мы обратились ни куда-нибудь, а в ведущую политическую партию страны, являющуюся опорой главы государства, а на деле получается, что конкретное, реализуемое и финансово обоснованное предложение по интенсификации выполнения задачи президента через софинансирование строительства необходимых мощностей по обращению с ТКО и оказанию помощи участникам и ветеранам СВО, о которой Путин не устает повторять, официальной поддержки «Единой России» *не получило*. Прошу Вас дать разъяснения по сложившейся ситуации.

Генеральный директор

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ
Сертификат 021F7F6D00BBB288BF40351BC960572A94
Владелец Умников Андрей Альбертович
Срок действия: 10.04.2025 -10.07.2026

А.А. Умников