



РОСЭКОПРО
РЕГИОНАЛЬНО - ОТРАСЛЕВОЙ СОЮЗ
ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ
ОПЕРАТОРОВ ПО ОБРАЩЕНИЮ С ОТХОДАМИ
профессиональное объединение

123103, Российская Федерация, г. Москва
наб. Новикова-Прибоя, 12-1-55
тел. 8 (495) 233-72-62

www.rosekopro.ru, e-mail: rosekopro@yandex.ru

исх. № 001/ЕР-6 от 23.01.2026

Первому заместителю Председателя Совета Федерации
Федерального Собрания Российской Федерации,
Секретарю Генерального совета ВПП «Единая Россия»
Якушеву В.В.



*Мы вкладываем СВОи деньги в инфраструктуру ТКО
- сэкономленные средства идут на Победу*

Уважаемый Владимир Владимирович!

20.11.2025 на Ваше имя было направлено обращение (исх. № 91/ЕР-4), в котором я просил предоставить ответ по существу следующего вопроса – «Поддерживает или не поддерживает ВПП «Единая Россия» инициативу профессиональных объединений операторов ТКО по финансовой помощи ППК РЭО в формировании ЭЗЦ и оказанию поддержки участникам СВО, которую В.В. Путин назвал ключевой задачей? Если не поддерживает, то прошу обосновать».

10.12.2025 получен ответ «Единой России» (№ ЦИК/1-4306), в котором присутствует фраза следующего содержания: *«Партия «ЕДИНАЯ РОССИЯ» поддерживает общественные инициативы, способствующие достижению задач, поставленных Президентом Российской Федерации В.В. Путиным в Указе Президента Российской Федерации от 7 мая 2024 года № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года»*, а также указан ряд искаженных фактов.

15.12.2025 в ЦИК «Единой России» вновь было направлено обращение (Приложение 1), в котором было указано на несоответствие действительности ряда положений ответа, имеющуюся недостоверную информацию и вновь высказана просьба о предоставлении письменного ответа по существу вопроса, поставленного в обращении от 20.11.2025 исх. № 91/ЕР-4, т.к. содержание вышеуказанной фразы таковым не является.

15.01.2026 на обращение получен ответ ЦИК (№ ЦИК/1-27) (Приложение 2), в котором указано о прекращении переписки по данному вопросу. Считаю, что принятое решение является неправомерным и ошибочным, т.к. информация о том, что *«Вам неоднократно давались письменные ответы по существу (от 24 июля 2025 года № ЦИК/1-2270, 10 декабря 2025 года № ЦИК/1-4306)»*, с учетом изложенного в обращении от 15.12.2025, является недостоверной, а фраза о *«безосновательности очередного обращения»* - как минимум, странной. Разве в сегодняшней ситуации предложение бизнеса по финансовой поддержке государства может быть «безосновательным»? Или г-н Сидякин располагает какой-то информацией о мерах по повышению эффективности выполнения задачи Президента РФ, предложенных Минприроды России руководству страны в условиях беспрецедентного бюджетного дефицита, и предложенные профобъединениями операторов ТКО внебюджетные средства оказались не востребованными?

Федеральный закон от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» предоставляет возможность прекращения переписки, но при соблюдении условий, установленных п. 5 ст. 11, которые «Единой Россией» не выполнены, т.к. письменный ответ по существу вопроса, указанного в обращениях от 20.11.2025 и от 15.12.2025, в нарушение пп. 4 п. 1 ст. 10 Закона № 59-ФЗ, до сих пор не предоставлен, а фраза о «поддержке общественных инициатив...», является отвлеченной и лишенной конкретности, т.к. в Указе № 309 поставлено значительное количество задач в разных социально-экономических сферах, а с сутью поставленного вопроса указанная фраза не связана, в связи с чем, «ответом по существу» не может быть по определению.



По итогам 2025 года дефицит федерального бюджета составил 5,65 трлн руб., что приведет к дальнейшему сокращению финансового обеспечения федерального проекта «Экономика замкнутого цикла», целью которого является достижение целевых показателей в сфере обращения с ТКО, поставленных в Указе Президента РФ № 309 от 07.05.2024. В этой сложной обстановке, мы предложили посильную поддержку государству через софинансирование строительства необходимых мощностей по обращению с ТКО, но получили немотивированный отказ Минприроды России и ППК РЭО, основанный на формальных замечаниях, не влияющих на концепцию предложения.

Мы не просим денег у государства, а предлагаем ему финансовую поддержку, но лишенный здравого смысла отказ от внебюджетного софинансирования, позволяет предположить, что наша инициатива создает определенные препятствия в освоении многомиллиардных государственных средств, выделяемых на формирование экономики замкнутого цикла (ЭЗЦ), и цели такого «освоения» не всегда совпадают с интересами государства, а зачастую направлены на извлечение коммерческой выгоды.

С учетом сложившейся ситуации, мы обратились за поддержкой к заместителю председателя комитета Государственной Думы Ю.А. Станкевичу, являющегося координатором партийного проекта «Зеленая экономика», цели которого сопоставимы с целями реализации нашей инициативы, но не содержат задач по поддержке участников СВО и механизмов формирования источника финансирования и обеспечения такой поддержки. К сожалению, вместо содействия в реализации предложения, мы столкнулись с невнятной позицией и явным дистанцированием г-на Станкевича от этого вопроса. Информирование о сложившейся ситуации руководителя ЦИК, вместо ожидаемого, государственного подхода к проявленной гражданской инициативе, направленной на повышение эффективности решения задачи президента по формированию ЭЗЦ и оказанию помощи ребятам на фронте, которую В.В. Путин назвал моральным долгом государства, вызвало обратную реакцию и уведомление о прекращении переписки по данному вопросу.

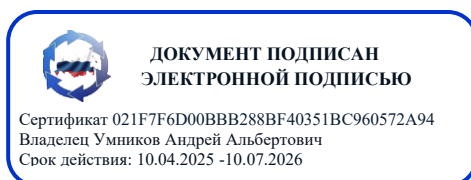
Что происходит? Ведь мы обратились ни куда-нибудь, а в ведущую политическую партию страны, являющуюся опорой главы государства и *«поддерживающую общественные инициативы, способствующие достижению задач, поставленных Президентом РФ В.В. Путиным»*, а на деле получается, что конкретное, реализуемое и финансово обоснованное предложение по интенсификации выполнения задачи президента через софинансирование строительства необходимых мощностей по обращению с ТКО и оказанию помощи участникам и ветеранам СВО, о которой Владимир Владимирович не устает постоянно повторять, официальной поддержки «Единой России» не получило.

Уважаемый Владимир Владимирович, прошу Вас дать разъяснения по сложившейся ситуации, не допустить повторного нарушения Федерального закона «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» и в установленный срок предоставить письменный ответ по существу вопроса, указанного в обращении от 20.11.2025, т.к. решением Совета РОСЭКОПРО подготовка открытого письма руководству Администрации Президента РФ, о котором указывалось в нашем обращении от 15.12.2025, должна быть завершена до 28.02.2026.

Приложение:

1. Копия обращения от 15.12.2025 в 1 экз. на 3 л.
2. Ответ ЦИК от 15.01.2026 в 1 экз. на 1 л.

С уважением,
Генеральный директор



А.А. Умников



РОСЭКОПРО 2026