

ОЧКОВТИРАТЕЛЬНОЕ ЛИЦЕНЗИРОВАНИЕ

А. А. Умников, генеральный директор РОСЭКОПРО, член Экспертного совета по развитию промышленности и инновационных технологий по переработке отходов производства и потребления при Комитете ГД по экономической политике, промышленности, инновационному развитию и предпринимательству, член Общественного совета АНО «Общественный форум «Экология»

Прямую угрозу для окружающей среды и здоровья людей представляют несанкционированные свалки отходов производства и потребления – потенциальный источник фильтрата, загрязняющего поверхностные водные источники и грунтовые воды, свалочного газа и пожаров с образованием токсичных веществ, а также крыс – переносчиков заболеваний, которые могут вызвать масштабные эпидемии.

«Такой хоккей народу не нужен!»
Спортивный комментатор Н. Н. Озеров

Очевидно, что такая сфера деятельности требует тщательного регулирования со стороны специально уполномоченных органов, и таким инструментом в нашей стране было выбрано лицензирование (вопреки позиции Минэкономразвития России и бизнес-сообщества, считающих, что оно станет необоснованным избыточным административным барьером для бизнеса).

Однако в сентябре 2016 г. количество несанкционированных свалок составляло порядка 93 тыс., а в сентябре 2017 г. – порядка 113 тыс. Несмотря на расширение области лицензирования видов деятельности по обращению с отходами, количество несанкционированных сва-

лок за период 2014–2017 гг. увеличилось на 64 %, что говорит о недостаточной эффективности системы лицензирования.

Экспертами Общероссийской общественной организации по защите окружающей среды «Общественный экологический контроль России» (ОЭКР) был проведен анализ ситуации в 46 регионах страны, где находятся региональные отделения ОЭКР, и обозначены четыре основные причины низкой эффективности системы лицензирования деятельности по обращению с отходами:

1. *Отсутствие необходимого потенциала.* Федеральная служба по надзору в сфере природопользования (Росприроднадзор) имеет 1799 штатных инспекторов, из них инс-

пекторов экологического надзора 1150 – и это на всю Россию! Указанными силами Росприроднадзор должен обеспечить государственный контроль деятельности 80 953 объектов федерального экологического надзора и порядка 150 тыс. хозяйствующих субъектов, осуществляющих деятельность по обращению с отходами, включенными в область лицензирования в 2014 г. Реально ли это? Безусловно, нет! Сложившаяся макроэкономическая ситуация и необходимость оптимизации расходов федерального бюджета не позволят в обозримом будущем увеличить штат Росприроднадзора, да в этом и нет необходимости, так как обеспечение эффективного контроля необходимо возложить на самих участни-



ков рынка, а Росприроднадзор должен координировать проведение контрольных мероприятий;

2. *Отсутствие ответственности.* Лицензирующий орган – Росприроднадзор – не несет ответственности за дальнейшую деятельность участников рынка, которым были выданы лицензии на обращение с отходами. Положением о Федеральной службе по надзору в сфере природопользования (постановление Правительства РФ от 22.07.2004 № 370), как и Положением о лицензировании деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I–IV классов опасности (постановление Правительства РФ от 03.10.2015 № 1062) (далее – Положение о лицензировании), указанная ответственность не установлена. Таким образом, данная служба не имеет мотивации повышать эффективность контрольных мероприятий. Принцип лицензирования «выдал и забыл» является основной причиной роста количества несанкционированных свалок, что объективно показывает недостаточную эффективность системы лицензирования.

3. *Формализм при выдаче лицензий.* Одним из требований к пакету документов, подаваемых соискателем лицензии на осуществление деятельности по обращению с отходами производства и потребления I–IV класса опасности, является наличие санитарно-эпидемиологического заключения о соответствии (несоответствии) видов деятельности по обращению с отходами производства и потребления требованиям государственных санитарно-эпидемиологических правил и нормативов. Необходимость получения такого заключения обусловлена требованиями ст. 40 Федерального закона от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения». В соответствии с письмом руководителя Роспотребнадзора от 03.09.2009 № 01/12847-9-32 «О санитарно-эпидемиологических заключениях на деятельность по обращению с отходами», представленная на рассмотрение для получения санитарно-эпидемиологических заключений документация должна

быть оценена на соответствие следующим санитарным правилам и нормам:

- СанПиН 2.1.7.1322-03 «Гигиенические требования к размещению и обезвреживанию отходов производства и потребления»;

- СП 2.1.7.1038-01 «Гигиенические требования к устройству и содержанию полигонов для твердых бытовых отходов» – в случае, если организация-заявитель является полигоном ТКО.

В соответствии с ч. I «Область применения» СанПиН 2.1.7.1322-03 «Гигиенические требования к размещению и обезвреживанию отходов производства и потребления»:

«– настоящие санитарно-эпидемиологические правила устанавливают гигиенические требования к размещению, устройству, технологии, режиму эксплуатации и рекультивации мест централизованного использования, обезвреживания и захоронения отходов производства и потребления (объектов);

– требования настоящих правил предназначены для юридических и физических лиц, деятельность которых связана с проектированием, строительством, реконструкцией, эксплуатацией объектов и рекультивацией земель».

Возникает вопрос: какое отношение сбор, транспортирование, обработка и утилизация отходов имеют к области применения СанПиН 2.1.7.1322-03? Нельзя к мусоровозу предъявлять требования, установленные для полигона! Тем не менее, заявители вынуждены получать такие заключения. В итоге санитарно-эпидемиологические заключения, выданные на деятельность по сбору, транспортированию, обработке и утилизации отходов на основании СанПиН 2.1.7.1322-03 и СП 2.1.7.1038-01, не отражают реального положения дел. По существу, заключения о соответствии (несоответствии) видов деятельности по сбору, транспортированию, обработке и утилизации отходов требованиям государственных санитарно-эпидемиологических правил и нормативов не могут быть ни затребованы, ни выданы по той причине, что правил и нормативов по указанным видам

Количество несанкционированных свалок уже более чем в 20 раз превышает количество легальных объектов размещения отходов...

(Министр природных ресурсов и экологии **С. Е. Донской**, «Российская газета», № 7087 от 28.09.2016)

деятельности попросту не существует. Таким образом, формальный подход при выдаче лицензий по сбору и транспортированию отходов, осуществляемый Росприроднадзором на основании санитарно-эпидемиологических правил и нормативов, разработанных для совершенно других видов деятельности, может создавать опасность для здоровья людей, а действия должностных лиц Роспотребнадзора и Росприроднадзора, предоставляющих государственную услугу такого рода, подпадают под действие ст. 238 УК РФ «Производство, хранение, перевозка либо сбыт товаров и продукции, выполнение работ или оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности» и ст. 293 УК РФ «Халатность». По-хорошему нужно отозвать десятки тысяч лицензий на осуществление деятельности по сбору и транспортированию отходов, вернуть десяткам тысяч предпринимателей государственную пошлину (7 тыс. руб.), уплаченную за некачественную государственную услугу, разработать и утвердить СанПиН «Гигиенические требования к сбору и транспортированию отходов производства и потребления», после чего заново проводить процедуру выдачи лицензий на осуществление деятельности по сбору и транспортированию отходов;

4. *«Коррупционная дыра».* Лицензирование – один из наиболее коррупционноемких видов государс-

В Российской Федерации насчитывается 72 587 несанкционированных свалок...

(Руководитель Федеральной службы по надзору в сфере природопользования **В. В. Кириллов**, Всероссийское селекционное совещание «По проблемным вопросам в области обращения с отходами производства и потребления», 27.11.2013)

СЕГОДНЯ, (ЧЕТВЕРГ 8 НОЯБРЯ 2018 Г.) ГОТОВЫ К ПРОДАЖЕ:

Наименование	Вид деятельности	Регион регистрации	Стоимость (руб)
ООО «ТК»	сбор и транспортирование 1-4 класса опасности	Москва	1 230 000
ООО «ЭКО»	сбор и транспортирование 1-4 класса опасности	Москва	1 200 000
ООО «ПРОМ ЭКО»	сбор и транспортирование 1-4 класса опасности	Иваново	950 000

В наличии: 3 фирмы.
Зарегистрированы: Москва.
Сроки переоформления: 1 день.
Стоимость: от 950 000 рублей.

Для более подробной информации звоните:
+7 (495) 128-01-44 | +7 (812) 409-97-75

твенных услуг, и лицензирование в сфере обращения с отходами не является исключением. Одно из доказательств – продажа готовых фирм с лицензией на обращение с отходами без обученного персонала, без оборудования, без транспортных средств и без выполнения других требований, установленных Положением о лицензировании. Интернет пестрит объявлениями, подобными представленному на фото. Таким образом, можно с большой долей вероятности утверждать, что выдача лицензий и проведение надзорных мероприятий является одним из источников доходов нечистоплотных сотрудников Росприроднадзора, в связи с чем любые предложения об отмене системы лицензирования принимаются ими в штыки, несмотря на объективную очевидность негативных результатов ее функционирования. Вот малая часть коррупционных скандалов с участием чиновников Росприроднадзора, которая стала известна общественности благодаря СМИ:

- **8 марта 2014 г.** сотрудники управления УФСБ по ХМАО-Югре и отдела по борьбе с экономическими преступлениями окружного УВД при получении взятки задержали сотруд-

ницу отдела государственной экологической экспертизы и нормирования управления Росприроднадзора по ХМАО-Югре Яну Копылову;

- **28 декабря 2014 г.** руководитель Росприроднадзора по Мурманской области Руслан Тищенко был задержан при получении взятки в размере 1,5 млн руб.;

- **22 января 2015 г.** за взятку задержан заместитель начальника отдела экологического нормирования и разрешительной деятельности управления Росприроднадзора по Мурманской области Вячеслав Спицын;

- **22 января 2015 г.** в Краснодаре чиновник Росприроднадзора задержан за взятку в 200 тыс. руб. Уголовное дело возбуждено против специалиста-эксперта одного из отделов управления Росприроднадзора по Краснодарскому краю и Республике Адыгея;

- **19 сентября 2016 г.** начальника отдела надзора на море департамента Росприроднадзора по Крыму Игоря Влащика обвиняют в получении взятки в размере 50 тыс. руб.;

- **28 декабря 2016 г.** Главное следственное управление СК РФ по г. Москве возбудило уголовное дело в отношении помощника руководителя Росприроднадзора Дмитрия Валензы за получение взятки в размере 15 млн руб.;

- **11 августа 2017 г.** замначальника одного из отделов управления Росприроднадзора по Саратовской области потребовал от бизнесмена 100 тыс. руб. за составление акта проверки об отсутствии нарушений без фактического проведения выездной проверки на выдачу лицензии на

транспортирование отходов I–IV классов опасности;

- **2 февраля 2018 г.** руководитель управления Росприроднадзора по Воронежской области Виктор Ступин был уволен в связи с утратой доверия, как сообщила прокуратура региона. Поводом для увольнения стали материалы проверки соблюдения в Росприроднадзоре антикоррупционного законодательства;

- **26 июня 2018 г.** в департаменте Росприроднадзора по Приволжскому федеральному округу уволили замначальника Валентина Пономарева. Чиновник написал заявление об увольнении по собственному желанию, после того как его имя попало в публикацию СМИ о коррупции в местном Росприроднадзоре;

- **12 сентября 2018 г.** главу управления Росприроднадзора по Омской области Сергея Еремина уволили по подозрению в коррупции.

Еще одним подтверждением сказанного является деятельность полигона «Кучино» в подмосковной Балашихе, закрытого по жалобам жителей лично Президентом Российской Федерации В. В. Путиным в 2017 г., и полигона «Ядрово» в районе Волоколамска, где 21 марта 2018 г. были госпитализированы 53 школьника из-за выброса свалочного газа, – полигоны были включены в ГРОРО и осуществляли деятельность по обезвреживанию и размещению отходов I–IV классов опасности на основании лицензий, выданных Росприроднадзором.

Многочисленные факты грубейших нарушений при наличии разрешительных документов имеются во всех регионах. Конечно, можно продолжать защищать «корпоративные интересы» Росприроднадзора, доказывая эффективность лицензирования, и рапортовать руководству страны, что ситуация под контролем, но такая негосударственная позиция не дает возможности реализации объективно назревших изменений по совершенствованию разрешительно-надзорной системы, что усугубляет и без того критическое положение дел.

Таким образом, у меня остается последний вопрос: нужно ли нам такое лицензирование? ♻️

Российской Федерации ежегодно выявляется более 20 тыс. новых несанкционированных свалок...

(Руководитель Федеральной службы по надзору в сфере природопользования **А. Г. Сидоров**, «Аргументы и Факты», № 38 от 20.09.2017)